摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書管要無民經就悉於

詳校官主事街臣徐以坤

Ŭ, 十四四十五六十一篇目紊亂尚如此況經文乎小 欽定四庫全書養要卷三千二百五十五經部 公篇第八十一中間乃有兩篇七十三而缺四十三 定回車全書 小戴記見存一百二十七篇大戴第一篇第三十 熊氏經說卷六 総論大小戴禮記 小戴禮記 熊氏經說 宋 熊朋來 撰 四

者明有司必不於此命題要知朱文公儀禮經傳通解 戴禮記試士若儒行緇衣明堂位等篇當為先儒所疑 中庸曲禮檀弓月令學記樂記禮運內則等篇及冠昏 及武王践作明堂之類亦有可取者方今科舉僅用小 聘射鄉飲諸義尚多可刑而大戴篇中所記自子之言 所記兩存之蓋已取而未刑其本文爾今禮記除大學 見於祭義篇中朝事半出於聘義惟哀公問投壺二載 刑取為今禮記其餘篇帙散漫不復顧矣曾子大學附

傳彼時五十八篇皆出矣然孔聲二十五篇東漢諸儒 解經者皆未見故先儒疑孔安國傳亦偽也注禮記者 禮記引書者惟學記坊記表記緇衣大學若據孔安國 所不采者皆不堪命題也 如學記引說命坊記引君陳皆曰今亡高宗言乃謹之 之誰不知本文當為雍作釋文正義者從而遂非傳說 注但知有說命之書不知其為無逸之文妄指為雜說 禮記引書

熊氏經說

當讀為乃雅又何疑馬樂記商容只當是尚書中所言 觀文王之德依本書讀為割申勘寧王之德則言乃謹 言緇衣引尹古注讀吉為告案咸有一德乃訓也非告 商容記文必有脫辭鄭氏未當見古文尚書遂遷就妄 尤為可恨尹躬天見於西邑夏依本書讀為先見周田 七書然泰誓子克紂以下則以為無此章緇衣亦引說 **奭大學引帝典康誥泰誓皆在二十五篇之外故不曰** 也注亦曰今亡其他如表記緇衣引甫刑太甲太誓君

佐四 库全 書

中引詩觀之中庸之嘉樂憲憲大學之緑竹有斐問居 古人當歌詩故引詩者但記其音不論其字義以禮記 而音本同我今不閱以躬為今亦孔之昭以始為昭履 之子瑕不謂矣和樂且耽嵩高維微后稷兆祀字雖異 之弛其文德協此四國以至君子好仇匪華其猶彼其 亡書何漢儒前後異同如此 命君陳而不言亡書獨於學記坊記說命君陳者謂之

九三日 戶 白馬

能人經記

矣非若經生博士區區於訓詁也若中庸衣錦尚綱自 當時引詩通例也可見古人以歌詩為常記其字音足 無咎言以體為履莫其德音以貊為莫有梏德行以覺 言詩日矣豈可謂禮記引詩說其字音如關雎之好仇 引詩協比其鄰以洽為協便蕃左右以平平為便蕃皆 為档度是鎬京以宅為度亦字音可以相通者春秋傳 合注作逸詩不可以莊姜衣錦裝衣之句遷就注之義 同爾非可指為即此詩疏謂斷截詩文則上又不當

文王有聲匪革其猶假樂之嘉樂皆訛於詩家不若禮 記為得其字音義之正也

之言河南程子曰經解是弄文墨之士為之非孔子之 小戴記之經解大戴記之禮察保傅皆引易曰君子慎 始而今周易無其文經解不知何人所作輒託於孔子

舎之謂也保傅引易曰正其本萬物理失之毫釐差之 書然而篇末引易曰君子慎始差若毫釐謬以千里取

钦定四車全書 人

熊氏經說

四

為易緯通卦驗之文然不當三處皆稱易曰其韻語似 記要非完書也每章稱子云或各述其師之言未必即 坊記僅為三山林少額所稱或出於七十子之門人所 古書恐古有之或脫簡未可知也 千里故君子慎始凡三引其文各指定易曰今易無之 孔子之言有上文稱子云而下文就曰故魯春秋云云 孔疏妄認出繫解傳後儒多為所誤惟沙隨程可久以 禮記引春秋

庸作禮儀威儀其名則禮器為勝故中庸章句曰禮儀 儀禮經傳通解朱文公云禮器經禮三百曲禮三千中 曲禮古記之名當從正義委曲言禮之說及軒林氏謂 后倉作記非禮記也 因曲臺得名此未必然曲臺漢宣帝時會射之所博士 者証敢信其為孔子之言乎 曲禮 三百三千

次 包 日 本 白 号

能氏經說

者朱子取臣費曰周禮三百時設官之數合以儀禮為 曲禮少儀內則等亦不下三千餘條大戴禮衛将軍文 經禮葉夢得亦曰經禮其凡曲禮其目古禮可讀可學 五百餘篇但以大宗伯五禮之目約之豈無三百篇如 則先王之世必各有其書藏在有司河閒歇王輯古禮 以周禮三百六十官充三百之數至於曲禮則無可言 經禮也威儀曲禮也漢儒勉强求合於三百三千之數

子篇孔子曰禮儀三百可能也威儀三千則難也言公

家莫能言其故余證之周禮夏官繕人以弓弩矢箙矰 **曾疑急繕之繕為勁既非字文訛轉又非古音可通諸** 客皆言其多而已不聞有求姓名以充之者三百三千 钦定四事全書 人 非中庸童句始言之也若孔門三千弟子孟嘗三千賓 又豈必求充其數哉 曰禮經三百威儀三千其文變也本注以威儀為曲禮 西赤之貌與辭皆稱賓客之祀用無不周也本命篇又 急繕其怒 能氏經就

考工記乘車之輪六尺有六寸言其高如此韻家引陸 觀繕人注可以知繕之為勁矣 為勁如匪領之匪本只解為分師弟子相承竟讀為分 以其注繕人之哉言之本只說繕之義為勁久之就讀 **佃言五售三丈三尺不知徑一圉三則五傷該九丈九** 立視五傷

弋抉拾為職亦取於急勁者也夏官繕人之注曰繕之

言勁也竊意如繕甲兵之繕皆主於勁鄭氏注曲禮又

盖用策如用彗但掃摩之而不如鞭撫即之而不必驅 終未安馬有策可也若入國旋添竹帚馬上何從得此 入國不馳則以勿驅為句似有理但策彗以彗為竹帚 二字依注讀為粹沒方氏以即勿驅以為句此處本言 大戴記有夏小正小戴記有月令或云月令樂記明堂 卹勿

飲定四庫全書

能氏經統

言夏時也二月丁玄萬用入學下大乃曰謂今時大舍 粥其正文想見僅有此凡句下添文解說者皆漢偽為 凍田鼠出農率均田獺祭魚鷹為鳩農及雷澤初服於 位三篇續入本非戴氏所傳也吕氏之月令固宜在夏 公田采芸鞠則見昏參中柳梯梅杏地桃華綠縞雞桴 正月則啓蟄為北鄉雉震向魚涉負水農祭未後風除 小正之後然月令之言猶稍完若小正則非全書矣如 之餘月皆然盖古有此記時之書其正文無幾曰夏者

附於後而止存逐月經文可見者蓋以傳文不足深信 皆為居也大戴諸篇如公符記孝昭帝冠解保傅録賈 傳於小戴也朱文公儀禮集傳於夏小正削去傳文別 東語若小正傳辭定非盛漢之書故小正不如月令之 我也今時云者辭古殊不古始東漢以後儒者所為亦 四月十月南門見皆曰初唇當是一昏一旦而記者訛 不似西漢人語也妖螘卵之說掇拾爾雅及禮注謬說 月令中星 能氏經統

火

足可華公告!

孟夏月巳日申有畢觜參井而但言畢亦謂初入申在 月辰日酉有胃昴而但言胃昏星旦牛中亦不但星牛 鬼斗中不言鬼斗而言弧建弧在鬼南建在斗上李春 卯日戌有奎婁胃而但言奎言日初入戌即踵奎昏旦 而但言室昏參旦尾亦各舉其一宿以記中星中春月 火之次也月令中星孟春月建寅日躔亥自有危室壁 本是柳與星而以鶉鳥言之火雖心星而氏房亦皆大 堯典四仲月中星如火虚昴各指一星而言中春星鳥 次觜参中可知中秋月酉日在辰當題較末度以及角 其在已之末驟昏建星中宜言斗而言建旦畢中則以 夏月未日午有柳星張而但言柳昏有成房心中言大 秋月申日已先有翼而言軫此不以中氣初過言而完 **火則成房在馬旦奎中亦有婁胃隨中氣淺深而中孟** 有井鬼柳而但言東井昏九旦危中以次及餘星也季 **畢長旦翼女中則勢與虚危以次中美中夏月午日未**

元而專言角舉中以見首末昏旦牛參中不言參而言!

大王日臣公告

行度與居旦中星皆以中氣過後言之堯典月今告然 虚危但言女初入子先女度也母婁旦氏中大抵太陽 言斗入寅首驟斗度以次及牛不言可知昏壁旦勢中 危旦星中接上月虚柳言之中冬月子日丑有斗牛但 孟冬月亥日寅有尾箕而但言尾記初入寅之度也昏 接上月包室翼二星在其中矣季冬建丑日躔子有女 觜三星附參中舉小以見大也季秋月戌日卯有 成房 心而但言房猶中秋言角也角旦虚柳亦舉一星為記

若專指一星而謂此一月專在是星則固哉其言星而 定法如昏旦中星只當以月建對衝昏旦互求之孟春 星宜其不合矣愚案太陽以逐月中氣後移一辰自有 中星有推移執月令每月所指三星而謂是月專在是 又謂月令中星與今逐月中星復差不思中氣有淺深 證之天文处有不合之處俗儒謂堯典中星與月令差 中之星不可拘一月一星傳曰火中寒暑乃退六月初 唇中之星即孟秋旦中之星孟夏旦中之星即孟冬昏

に久里光

唇心星中而暑退十二月平旦心星中而寒退此即求 **唇旦中星之掟法也 欽定四庫全書** 驚蟄在雨水前

月令孟春之月言蟄蟲始振在東風解凍之下仲春之 月言始雨水桃始華則雨水宜為二月節疏云漢時以

驚蟄為正月中雨水為二月節劉歌作三統歷改雨水

為正月中驚蟄為二月節祝子經亦云驚蟄本在雨水

之前考工記註冒鼓以啓蟄之日曰孟春中氣也唐

卦氣舊說疑劉歆欲改而未能至後人始以其書而改 行改在雨水之後周禮考工記注啓蟄正月中太玄卦 氣亦以驚蟄在雨水前舊圖於雨水下注云律夾鐘令 中於是占法愈密矣 之十二月節氣中氣之法亦始於秦漢以來立此法以 雨水在驚蟄前未知劉歆所改抑一行所改也觀太玄 之中星月令占十二月之中星不但宵中而并及其旦 推日之行度古人簡略止占中星而已堯典占四仲 月

能氏經說

<u>+</u>

司徒以五典教民樂正以樂教國子自虞書分命夔契 司徒教民樂正教國子

定匹庫全書.

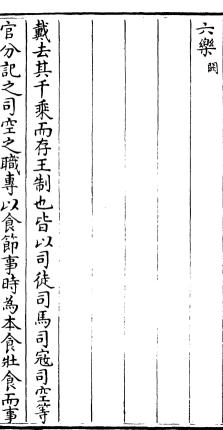
德齊八政以防淫一道德以同俗為樂正者崇四術立 司寇司空為司徒者修六禮以節民性明七教以興民 王制周禮尚遵其法王制以樂正列於家宰司徒司馬

四教順先王詩書禮樂以造士王太子王子奉后之太

子卿大夫元士之適子國之俊選皆造馬司徒論選士

之秀者升之學以王制言之則司徒所教之成材僅得

司徒其教民專以五教為主孟子所謂人倫之教然師 國子保氏教六藝樂亦在其中矣以周禮言之則司徒 等官告以明樂為國子師惟師氏保氏非專以樂官教 取名其僚屬有樂師大小胥大師鐘師磬師笙師籥師 升於樂正教國子之學周禮大司樂即樂正之官掌成 氏以三行教國子亦未當不用五典也变之為樂正其 均之法成者如簫韶九成均者如樂律十二均蓋以樂 卿也大師樂中大夫也或者殷周官制不同爾契之為



教胃子專以樂為主即周禮所謂成均之法然司徒以

飲定四庫全書

ここり ここり 年 年氏經院 瞽宗書在上庠愚詳味二句則冬讀書之上合有上庠 **替宗秋學禮執禮者記之冬讀書典書者記之據此文** 在瞽宗增訛附舛深為可恨如此則下文何以曰禮在 末亂注語為經文也 便似禮在瞽宗書亦在瞽宗孔疏不能審詳遂指定告 **暍冬不及凍只為食節事時然王制自多脱亂處如篇** 秋學禮冬讀書

老事太古之民秀長而毒氣食得節作事得時夏不及

章句乃可讀況玉藻乎愚當因鄭注改定所指亂脫之 戴記諸篇多脫亂玉藻為甚如中庸大學先儒猶定其 之各順其方也 學禮於西學冬讀書於北學四時各順其方春夏陽用 事則學於誦秋冬陰用事則學禮書教之各順其時學之 乃西學也上库乃北學也春誦於東學夏弦於南學秋 二字而偶脱漏蓋東序乃東學也成均乃南學也瞽宗 玉藻

灾匹庫全書 ·

象可也又自天子潛班至無所不讓也又自見於天子 康子始也四章記深衣自朝玄端至以帛裹布非禮也 無說笏至六分而去一七章記韓自韗君朱大夫素至 不充至路車不式六章記笏自笏天子以球玉至竹本 五章記裘自惟君有黼裘至弗敢充也又自禮不盛服 自始冠至魯桓公始也三章記朝服自士不衣織至季 處因篇首玉藻凡言冠服等物各為一章以類分為二

十五章一章記冕自天子玉藻至龍卷以祭二章記冠

· 於定四事全書

能民經說

古四

博二寸又一命組載幽衛至葱衡八章記带自天子素 至走則擁之九章記佩自古之君子必佩玉至綦組綬 至三齊又自大夫大帯四寸至無箴功又自肆東及帯 带朱裹終辟接而素带終辟至約用組三寸長齊於带 衣夫人偷狄接君命屈狄至從男子十三章記童子之 十章記車自君黑帶虎植至鹿帶豹植十一章記卜自 服自童子之節也至朱錦也又自童子不表不帛至從 卜人定龜至定體十二章記后及命婦之服自王后禕

車十七章記君前侍立侍坐侍飲侍食之禮自凡侍於 飲之禮自若賜之食至若祭為已侯卑為侍食之禮十 去席尺為侍坐之禮自君若賜之爵至則尊用禁為侍 君至聴鄉任左為侍立之禮自侍坐則必退席至齊豆 玄端而朝日至大夫不造車馬十五章記君子居處之 將適公所至登車則有光矣又自凡君召至在外不俟 人而入十四章記天子諸侯朔月閏月及荒年之服自 禮自君子之居恒當户至進飲十六章記趨朝之禮自

欽定四庫全書

长大經說

自親在至稱父拜之又自親老至口澤之氣存馬耳二 禮自凡獻於君至君之答已也又凡於尊者有獻而弗 十一章記待質之禮自侍食於先王至火孰者先君子 敢以聞二十章記事親之禮自父命呼至走而不超又 自大夫拜賜至敵者不在拜於其室十九章記居獻之 夫不敢迎至臨文不諱自士於大夫不承賀至上大夫 又孔子至而飧二十二章記士於大夫之禮自士於大 八章記拜賜之禮自君賜車馬至君子小人不同日又

承賀又有慶非君賜不賀二十三章記實介入門之禮 白君入門至私事自関東二十四章記禮容自君與尸 行至玉色二十五章記禮辭自凡自稱至公士為實也 之儀禮青組纓可證也 下乃丹字記者訛青為丹緇冠古之齊冠所謂齊則緇 上文方言朱組纓此合依士冠禮作青組纓篆文青字 来蘇肆夏超行文誤 丹組纓合作青組纓

という至名

文公雖改正於經傳通解而小學書未及改正鄭康成 十條亦引玉藻文愚自恨昔年標題不合因仍舊注朱 惟玉藻及周禮皆誤作趨以来齊行以肆夏誤者三 大戴禮行以采茨趙以肆夏又云步中采茨趙中肆夏 玉藻為據不知其文誤當改也小學書四篇敬身第二 雖改正於大戴之注明言玉藻周禮文誤而玉藻周禮 正後儒未嘗讀大戴禮及儀禮經傳通解者以周禮及 馭 無而不誤者二人戴保傅孔疏不能引大戴改禮樂而不誤者二人戴保傅孔疏不能引大戴

一欽定四庫全書

之文鄭氏未及改正其誤處也采茨乃堂上之歌詩宜 疏於理奸矣學者當依大戴注改正趋行二字非但朱 接武而行肆夏乃堂下之金奏宜布武而趨如今之注 小戴之明堂位又奚取馬或謂非出小大乃馬融所増 大戴之明堂篇能記龜文之位為明堂九室而記之也 文公之意亦鄭康成之意也 入意者漢所徵魯諸生為之欲誇魯之盛而適以彰魯 明堂位 是、天理院

一金定匹庫全書 有是事皆記者妄言左傳盟會問諸國相跨魯人止言 至道舎魯何適聖人未當不稱道之若明堂位祭統則 有道之國則可也祭統篇末亦魯人誇魯之言爾一變 弑禮樂刑法政俗未當相變春秋所書不可掩但以為 之替其言夏商官數與尚書周官不同魯君臣未當相 周公夾輔而已使果有是豈不誇言之乎 非所以誇魯也先儒謂成王賜魯以天子之禮樂未必 宗牙壁翠 老六

一崇牙之名始見於詩而明堂位兩言之崇牙即業也以 重畫雲氣也宗者重也色軍重叠處上懸編鐘編落處 **虞之崇牙壁霎有喪飾之崇牙壁霎旗上旁旒如葉版** 之飾也壁琴本是龍箕两頭垂者明堂亦兩言之有鎮 其設版於處鋸齒機然故曰設業處其曰崇牙以禁上 轉為扇形無下垂之墨猶以墨名遂因墨之音名扇亦 之鋸齒亦曰崇牙棺前羽飾下垂亦曰璧翣後人喪晏 口芝矣

古之教者家有塾黨有庠術有序注云術當為述聲之 欽定四庫全書人 學記術有序

字之誤亦非聲之誤也春秋文十二年春伯使術来聘 禮逐上有徑初不以為聲之誤愚案遂術古字通用非 誤也月令審端經術則本注直云周禮作遂經術即周

衍字從是皆人所經行之地術述亦同義也萬二千五

百家為遂遂三年興旺必有學周禮黨正州長之官其

公羊作遂詛楚文遂取吾邊城遂字書作述衍字從行

學亦名序此經舉遂可以見鄉不以鄉遂對該而言二 學記曰今之教者呻其佔畢多其訊言及於數進而不 十五家之間五百家之黨皆互文見義也 宵雅當依正義讀為小儒者誤於釋文音消方氏至解 之者多矣宵雅讀為小雅誰曰不然 說消之義此言小雅也何必强為之說禮記改字音讀 宵雅 言及於數合從言字絕句

三天運完

一 飲定四庫全書 盖也鄭氏以言及於數為句殊為無義且司徒之教民 求之也拂夫然後隐其學而疾其師苦其難而不知其 請益之時察其所安可也訊言猶問辨之謂也以佔為 其安數字音色角切言教者佔畢多言不若及其再三 其言及於數也當以多其訊言為句及於數進而不顧 保氏之教國子六藝之目皆言及於數今之教者何嫌 顧其安使人不由其誠教人不盡其材其施之也恃其 覘以畢為簡古者削木以貫推體謂之畢因削言簡後

者為同至與民同也三曰樂禮自王者功成作樂至聖 章一曰樂本自凡音之起至王道備矣二曰樂論自樂 禮記本十一篇今禮記家仍分十一章觀其以子貢問 人日禮樂云四日樂詩自告者舜作五弦之琴至先王 誤略改正其句讀則此章之義差可通 人稱手簡為手畢或云手削蓋出於此漢儒記禮多錯 一句附贅章末即其篇名矣依正義次序分為十一 禮記本作十一篇

熊毛狸说

子貢見師乙而問馬至子貢問樂此華吾子自執馬以 **越矣此章五十八句重出祭義十一日子 頁問師飞自** 富年 賈自賓年 賈侍坐於孔子至武之 遅久不亦宜乎 樂情自樂也者情之不可變也至有制於天下也八曰 十曰樂化自君子曰禮樂不可斯須去身至禮樂可謂 著其教馬五曰樂言自民有血氣心知之性至君子賤 魏文侯自魏文侯問於子夏至彼亦有所合之也九曰 之也六日樂象自凡姦聲感人至所以贈諸侯也七日

四月白書

老,

樂記此章上文逐句言舞而注者獨以此一句為歌甚 樂記中有與易大傳文相出入其他論禮樂多有格言 能記子貢子夏賓年賈問答此必出於聖門七十子之 無義也愚詳其語意不見得是歌蓋承上文著往筋歸 徒所記也 下多亂脫孔疏依史記改正 樂記中有易大傳語 極幽而不隐

盍言其所以象天地愚當以周禮大司樂證之古者堂 注疏但言清明為歌聲廣大為鐘皷不思此章樂象也 上登歌贵人聲堂下金奏用鐘鼓登歌必用陰日而 不隐即武亂告坐周名之治 歌也故先儒謂奮疾不拔即發揭蹈厲太公之事極幽 謂極坐而不隐言舞者筋歸作退步氣象也皆舞也非 而言所謂奮疾而不拔言舞者著往作進步氣象也所 新定四庫全書 [清明象天廣大象地

堂上陰從天降而堂上象天也金奏必用陽律而在堂 此章孔疏依褚少孫引於史記樂書者文理差順樂書 歌南品辰與西合也奏殺賓歌林鐘午與未合也奏夷 大吕子與丑合也奏太蔟歌應鐘寅與亥合也奏姑洗 下陽從地出而堂下象地也律日必取合聲奏黃鐘歌 吕歌堂上陽律奏堂下陰升陽降象天地之交泰 則歌仲日申與已合也奏無射歌夾鐘戌與卯合也陰 樂記十一章亂脫

E D LEET & ALIO

熊氏經說

===

賴猪少孫不甚改經文猶可證樂記之誤為是經文多 稱武帝為今上者太史公所作引樂記者褚少孫所補 歌小雅正直而静廉而謙者宜歌風肆直而慈爱本文 頌廣大而静疏连而信者宜歌大雅恭儉而好禮者宜 冝請誦其所聞而吾子自執馬寬而静柔而正者宜歌 軍也如赐者宜何歌也師了曰了賤工也何足以問所 如左以便講誦子貢見師乙而問馬曰賜聞聲歌各有 一愛字必多商之遺聲也正字今别録子貢問樂一章

勇也見利而讓義也有勇有義非歌孰能保此故歌者 音者臨事而屢斷明乎齊之音者見利而讓臨事而斷 商齊者三代之遺聲也齊人識之故謂之齊明乎商之 故商者五帝之遗聲也造聲也五字商人識之故謂之 等者 国歌商温良而能斷者 国歌齊夫歌者直已而陳 乎端如貫珠故歌之為言也長言之也說之故言之言 徳也動已而天地應馬四時和馬星辰理馬萬物育馬 上如抗下如隊曲如折止如葉木侶中矩勾中鉤纍纍 飲定四庫全書

之後 夫祭有餘餘者祭之末也至可以觀政矣宜移在十倫 **馬銘所引孔達等事多可疑且蒯聵之入在魯京公十** 之前不如長言而後嗟歎 故不知手之舞之足之蹈之也詩大序移嗟歎於詠歌 祭統言餕冝在十倫後 孔悝鸬銘

|之不足故長言之長言之不足故嗟歎之嗟歎之不足

亥日祭統篇未魯人誇魯之言不自知其妄此界銘亦 哀十六年經書正月已卯蒯瞶自戚入於衛以思推之 五年冬其事本出渾良夫所為至次年六月即逐悝母 子醉而送之重酬之大夫皆有納所作與銘或者重酬 六月乃丁未十一日丁巳二十一日丁卯亦無六月 甥也又非天子稱異姓諸侯之比何至以叔舅稱之又 悝殊未允當案孔圉娶蒯聵之姊而生悝則聵舅而悝 端然本注以公曰為蒯聵所言以叔舅為尊稱

能氏經統

五

妄也 飲定四庫全書 投壺

大小戴記皆有投壺篇而文小異大戴記注云壺高尺

為二斗得園困之象積三百二十四寸也以腹修五寸 二寸受斗五升小戴記注又曰腹容斗五升三分益一

約之園周二尺七寸有奇是腹徑九寸殭而口徑二寸

半也嘗試思之以周天此今之尺則尺二寸僅七寸許

而腹圍二尺七寸有奇則與近世鑄者所差無幾腹徑

壺當如釋莫壺尊又謂如著尊不用足令壺尊亦有足 **壶與樽之度知古者席地而坐其用器物告不必甚高** 其受斗五升又未知古人之量何如也陳太常禮書謂 **胆大小戴所記告未嘗言耳古者實席主席同時並投** 無耳也徑云壺制惟腹口脛三體小戴言即大戴所謂 欲如著尊者地無足者今尺二寸之度表裏如一其中 之度不相遠而脏修腹修之度不同每以周尺較古人 可受斗五升愚客陳氏但知壺之可無足不知壺之可 **灾定日車全書** 熊氏經說

賓席主席斜行各七 尺實黨於右主黨於左有 勝則司 壺閒注云度壺度其所設之處壺去坐二矢半則堂上 告不得其正以此知投壺不當有耳惟其無耳而但取 當其賓主般還曰辟皆拜而受矢揖賓就筵司射進席 中於口是以主賓之席皆可正面投之如齊晉之射足 射以奇笑告曰某賢於某黨釣則曰左右釣賓主耦射 以為樂若特謂耳小於口而賞其用心愈精遂使耳莫 二席並設各如今壺樣夾以兩耳則自賓席主席望之

節大戴附歌詩大戴又曰鹿鳴商齊皆可歌則不但奏 連中全壺競箭倚竿散箭餘皆不算如驍箭本非古以 貍首而已投壺古逸禮篇名故二戴告記之 不遠復善補過存之倒中則壺中之算盡廢小戴附鼓 尺二寸半不尤小於今之壺耳哉擬合止存有初有終 此雖前賢所定以投耳經無明文不敢曰然壺口徑周 倍多人争偶爾之僥倖捨中正而貴旁巧又馬足貴哉 茅縮酒注異同 熊氏經說 主

神祭酒既祭而神始飲之如此則行禮者未可就覆其 臆說也或曰今之灌者所以祭酒瀝少許於茅上乃代 茅者止取鄭注如神飲之爾鶴山魏氏曰古無灌茅如 神飲之禮以醴酒濁灌而清之謂滲下如神者鄭大夫 之祭前沃酒其上滲下去若神飲之故謂之縮注文異 特姓及尊舜皆以縮為去浑矣乃於甸師注云東茅立 **郊特牲縮酌用茅明酌也周禮司尊異醴齊縮酌鄭注** 同今祀酒皆清酌名曰醴齊汎齊非有滓可去所以灌

金页四月全書

澤宫而武之射宫即大射也梓人又云張五米之侯則 或問儀禮經文止有鄉射禮大射儀而射義疏引梓人 大射在郊以大學在郊也古者諸侯貢士於天子習之 則看以功本注云大射也皮便虎熊豹鹿粉秆之侯也 **使制又言三射外有鄉射何也梓人云張皮倭而棲鹄** 爵也 儀禮止有鄉射大射而射義疏言大射賓無射 之外有鄉射

联定日車至書

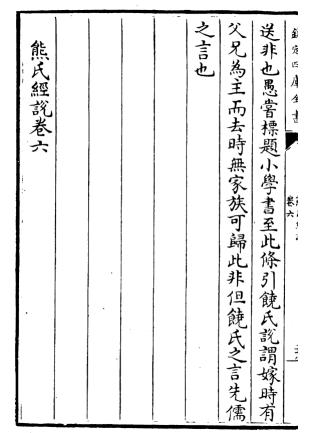
能民經說

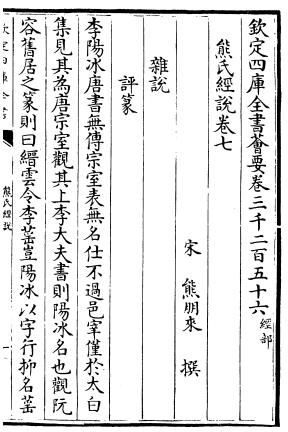
鄉大夫興賢能之後以鄉射之禮五物詢衆庶州長春 用問中無射皮樹中諸侯於竟內用虎中鄉射大夫用 諸侯靡大夫虎豹士鹿承燕射在狼息燕之處也大射 兕中士用鹿中鄉射之侯與賓射同故梓人不必言之! 云張獸侯則王以息燕此無射也布侯畫獸也天子能 正二正為来色之别實射在朝因遠國之來也梓人又 遠國屬本注云賓射也天子諸侯卿大夫士以五正三

秋以禮會民射於州序告鄉射也竊詳儀禮止有鄉射

出之條至於三不去之有所取無所歸賴解作財禮資 大戴禮本命篇婦有七去又曰有三不去律家定為七 無無射也鄉射亦請射於賓故儀禮有鄉射禮而無賓 樹中及獸侯鄉射并詳及之燕禮云若射則射正為司 射也實射燕射之於鄉射同一禮而異用爾 射如鄉射之禮是燕時或射或不射故儀禮有燕禮而 禮大射曰儀而不曰禮禮皆在鄉射中矣其用間中皮 七去三不去 to dia 熊氏經院 Ē

たこうら





陽冰合之象俯身曲脛於理則通女字象形陽冰曳為 - 崩上作山李氏三墳碑敢下作身忘歸堂庶子泉皆石 意翩翩後千年有人誠未易及然惟其神俊如莊周之 文大令之筆不可以法度齊之城隍祈雨碑曰字如日 下作口修廟碑留下作甘建字從己而喜作乙若此之 者常有詩而陽冰書之乎冰家入神品殘碑斷碍問筆 不可以陽冰之蹟尤而效之也人字本有几几二體 正月白書

兩足以取稱頗非象形之初意子字象小兒圓頂鍾鼎

變古體自成一家者也他如千文前後筆意不同謙卦 於開口乎今家者於二字多從冰體不知冰本出意見 謂象人開口作刀然欠象開口猶可也孟安步也何取 圓臚為正主字象燈之炷陽冰或即其上炷至上從陽 冰中畫常正橫作刀欠無象反焉房上皆三畫陽冰亦 于為鄒魯之蒙已有此體冰主斯者也然子之形當以 作鉤使及二體不分要非子字之正或曰李斯使父 至以丁點象其頭而四布其畫以象手足陽冰喜破圓

毒字陽冰草母出土之說不如從少毒聲毒有烏代徒 嘗議說文者愚嘗評之式式或俗書如弋陽冰去弋質 以无為無恐亦未必陽冰真迹徐楚金說文解字第三 酷二切其音可諧纛亦可詣毒漢書注可証已折有之 也愚謂初不過一字諧聲於弋而二三因之無足深辨 十六卷曰袪妄多為陽冰言之所引五十八字皆陽冰 列食列二切陽冰欲分二體於理不通一字而數音者 定四庫全書

多矣況此折字在韻有協制者在禮記有協提者可更

當論古音各不諧各則路亦洛之去聲故漢書席落作 席路而谷角之字有音禄者各之詣路即其例矣它 如 本宇上象枝下象根當從陽冰象木之說才宇上象木 住龠之象形及象刀之加鋼血象皿之祭獻自不必疑 為數體乎路之諧各為贅陽冰以為輅省魏詩之公路 路豈軽省乎路字必不出於軽之後陽冰說誤矣詣聲 秦詩之路車周禮之五路方以車略為路且各詣貝為

生分枝下象根株貫地當從楚金才始之說竹不曰冬

飲定日車全書

量名後世變亦稱豆亦俗論也表字從衣出省聲陽冰 假借稱父弟曰叔此俗論也古者以叔為兄弟之次後 說則成甘字矣米既象米不必以穀穗言赤字從上小 矣日字四園周圓象形其中蔵一象鳥如陽冰從口之 疑之謂從衣少韻書或云詣聲曹省愚皆未敢曰然表 世始以稱父之弟古者言叔不言豆凡稱豆非醢器則 生草固難言冬生木也篆文已從倒草則陽冰之疑過

眾二字相類音亦相近從少為表從橫木為眾鍾鼎家

者斷毛字之尾以象禿久乃轉寫為禾尾而斷其尾則 秃人髮若禾稼者非也陽冰以為詣聲移省者亦非也 集韻引縮文其下為人字其上乃毛字既有縮文顯 証 果詣移省當從多不當從禾也毛字所以訛為禾蓋書 犬皆勉强非至當也秃字本不從禾說文自别為秃部 謂象形之文字犬字尤似楚金謂犬動止多狀故狀從 則舊說謂倉頡見禿人從禾中出自不足信楚金以為 山孟之指眾者皆作表定非曹省矣狀從犬月聲陽冰

史 足 司 華 全 書

熊氏經說

字語聲倒亡乃其正體漢碑已有且下作山而旁為已 者盖始於春刻故陽冰守之楚金又言陽冰作金字無 講之熟矣陽冰云象冰之裂楚金云象冰之結直之加 因後之家者輒效陽冰缺其上不知其不可效曠也長 腹金生土中之意至字陽冰以為從卯既於卯上加一 三為自故冰家自字例缺其上曲然阜堆與節實不相 不成毛人而毛不成所以為禿也欠字為陽冰之名冝 正曲為直也下字象合符陽冰謂一重為下二為自

冰大抵楚金之於說文愛而不知其有未善如美善義 倒子不順之謂楚金以陽冰為煩蕪愚於此字當主陽 通流行豈不順哉楚金力為之辨愚謂此乃說文之誤 字乃酉金刀非卯金刀古字卯酉同文也云讀如忽在 非但疏流如育字釋曰養子使作善亦從云肉聲思非 武文為不順忽出從倒子不孝陽冰云疏流並從去 疏 乃酉字矣令劉騎等字詣以為於小篆劉上正作古酉

等字不能正救益助其繆矣楚金又取說文脫誤者别

熊氏經說

飲定四庫全書

聲之通例也為儒而不通古音不可以讀易詩書亦不 字協夷益切又字可為夷益切故由可諧笛此由又四 省連笛興指其入聲嘉實式燕又思別敢多又皆以又 宙軸推之抽紬油諧其平聲胄袖抽諧其去聲軸諧宙 有油宙軸而無由字不知廸笛頔之詣由為聲即可以 刀鎦省聲到字見於六經豈在鎦字之後者又謂說文 作疑義以劉字為首而不知其指聲古酉字方以為從 **門與談字學也**

聲韻起江左非古之正音也韻釋出入說文約文申義 固多精至而繆妄相承者亦不少丁韻主於多文且增 評韻釋

放效妄增字文一千字而垂足曲直各為一字一王字 而有點無點各為一字指聲字止書其聲此古字通例 玉篇為類篇自一至亥五百四十三部字益繁矣毛韻

 使尼四車全書 以别之毛氏不足識黃韻後出能刑毛之冗可謂有識 熊氏經統

往往亦出為一字舟月象形三畫象舟之梁及為直點

字於去聲者不以雲漢抑詩為証而引揚雄賦知協音 詩書古音則不問無乃倚摭星宿遺義娥乎増茂字於 自唐入聲前音釋行世古前遂廢集韻之後南北增韻 儒强增重出以為博若推其例不可勝增易詩書協韻 上聲者不以南山有臺諸詩為証而引王子侯表增虞 又數家頗收漢晉人詩賦中用古韻者增入韻中而易 其刑之未盡而前會正自可刑古字多假借通用後

不可勝增則不如勿增古音變動不拘非今韻法可盡

則麻韻從奢以後馬韻從寫以後碼韻從藉以後與中 之類韻家以經文例皆别出一字附入各音又有方言一 歎惜痛恨於釋文韻書萬事墮哉協上文脞惰至甚明 至諸經或一字而前後異音或數家而從遠靡定如此 兩御之箋云近也言親迎御輪輕不顧上韻音作迓以 白孔傳以廢釋墮未當改其字音也乃擅作許規切 百 **爣可為韻不待唐宋之儒為之矣愚讀詩書易未當不** 小異若肉好之肉曲植之植初無别義而作别音如此

欽

定四庫全書

当其聲也秋字非止未熟為義其皆聲於龜或龜或火一

。 屯詣聲字之通例也未可直曰草屯曰草日記其時屯 接証經史比諸韻最詳從其善本評之春字古家只作 或五方之音不同至於釋文則不可茍黃氏推本篆文 淫而就為淫韻中并就其音者有之矣字音之差殊猶 合握字在度部蟬字在經部知握音軋而凯為乾蟬音 原雅音皆不合須別為一韻矣昔杜鎬議唐韻之誤不 各具省文未記其時龜許其聲也冬字非止四時盡為

契毛黃二爾拾經文而引相如賦别出挈字釋曰開龜 義指聲於文而因終言盡冰記其時終語其聲也記曰 借為郊野宇因仍重複以音别之不思上與切者野之 者書户之就豈可云一作妬野之有墅毛晃謂後人假 制三公一命卷來字從公充字從公謂來充皆從公者 正音以者切非正音契字如詩爰契我龜與周禮皆作 非也說文固以家為衣部公聲矣好從女户聲或作石

之鳖則經文不足証數執即勢字經文多用之豈得稱

熊氏經說

次至日 巨 do do -

字必强求其義此判舒之曲學非六書之本法也如覚 専以楔齒釋之柶者冠唇扱體常用非止喪事用之但 去七可也六書中諧聲最多既由諧聲則不論其義每 不在示豉曰幽豉可也何配鹽之有柶字自矜氏以後 者幽之使黑腐而已未當用鹽也别一種鹹豉則所主 乎鸞鳥之鸞為執其鳥乎豉之配鹽 幽示今以亦作豉 為執也對亦或云執具為對不思對本作勢為執其女 俗作執摯從手而諧聲於執釋以手執握持盖誤認執

哉博以帮為母專以敷為母恐當是溥省為蘇從金之! 從有手從內從骨從全從火從食者何取其數布廣大 博字從十再聲韻家以為敷布廣大如此則博之同音 言路人各有所往豺詣才狼詣良不必言豺才而狼良 **鏄與鐏同義皆為鍾鐏薄蝕之薄林薄之薄俱以溥為** 請見不必言並高可見知皆天不必言如天之疾莊皆 壯不以因壯言威觥踏光 不必因光言明路站各不 必

聲 博於音為近束縛之縛則可指專為聲而不必以

熊氏經說

成文鄭司農讀為酹酒之酹漢儒輕改字音至累韻家 三字釋之案弓輈皆曲物此字本泛言隈曲之處淺湧 數布廣大為義矣又有他字詣我為聲及取以解本字 增入酶字下以經文考之斬人言良賴環濟自伏兔下 有文義全外急當改正者如濟字之類是也濟字出考 之義如羊祥也善膳也義威儀也似此皆終論可削其 工記翰人弓人而弓人言濟尤詳丁毛黄皆以車較漆

至軟七寸軟中有濟後鄭謂筋膠均則濟遠不言漆也

文之誤而不知改正者如美善之類是也許氏不以美 手文角環濟牛筋黃濟康筋斤蠖海所謂濟者非止在 車轅亦未可専言漆而三家者不考經文似此豈堪傳 角皆有濱而深其次有濱而疏其次角無濱合濱若背 先鄭雖疑環濟為漆沂鄂然輈人乃揉輈之工本文無 世黃毛承外丁實首緣能不愧翰林之衙乎其有承說 用漆之事弓人言水折濁者再又曰太和無濁其次筋 入大部而入羊部此誤之由曰羊大則美又曰六畜羊

熊氏經說

半則不必多言而定矣善從美省言之美者善言也義 妄美善何取於羊哉以美字入大部而諧聲於楚姓之 以給膳善即膳也禮經明言膳用六牲羊給膳之說尤

矣酉字古與卯同文後人因自作酉酒本從水詣於於 從美省去惡取美自我制義也善義二字亦昭然至當 酉凡酒之屬乃皆主酉酉即自矣其後自別為一字而

之酉以為辰名乃字之假借者也古字酉字正作酒尊

酉為十二辰之名廢其古文思與卯相混也其用自尊

與二分相先後正得二八月節余當擬載艾為春社樂 歌律用夾鍾良耜為秋社樂歌律用南吕今州縣春秋 **歷法立春後五戊為春社立秋後五戊為秋社二社毎** 者於字義當自求於經史正文勿為韻釋所誤也 之意流矣韻字积多遽數之不可勝既姑評其略使學 之形象卣尊也韻釋乃云八月黍成可為酎古人制字

上丁之明日祭社或未交二八月節輕便行禮乖於天

熊氏經說

大色日本 山西

若雪祭兼祭水旱也又案司巫大旱則帥巫而舞雩女 祭法雲宗祭水旱本洋震講雲者吁嗟祭者管域 時慢於民事且不奉思書為大不敬余不在其位每為 巫早膜則舞雩是雩祭旱也色人崇門用瓢獅注引魯 有位者言輒不聴祭社樂縱未能遽行當依歷取社日 評字祭

莊二十五年秋大水皷用壮於門是崇祭水也自秦變

翳歌雲漢之詩齊梁至隋旨歌雲漢詩梁武帝以雩壇 後漢行零禮衣早哥移帝采後漢禮舞童皆早服持羽 祈晴用朱衣雪則閉陽而求諸陰崇則閉陰而求諸陽 的帝始元六年旱雩禁舉火故雩以祈雨用卓衣禁以 古雪崇禮廢漢武帝元封六年旱女子巫丈夫不入市 不當在南郊正陽之方移之東郊又謂雩祭燔燎以火 水於理為乖改燒為麼議即朱异謂雲漢詩有產無

燎也十五年又定祈雨七事一理冤做及失職者

貴僧道而賤巫古無僧道法師今為人祈祷是亦巫爾! 燔符燎楮祗助其熟不知古人救旱必用女巫今用僧 **陰求陰既不反求七事専以僧道法師符醮煬香烧燭** 禁屠斷扇官府露坐聽政者可舉行近世祈雨不知以 者歌雲漢母列一章古人救旱之法自七事外若徒市 道法師若果戒行精至亦亢陽之人非所以求雨後世 章後魏文成帝和平元年雲早選伎工端絜善語 ¥· 一舞童早服為八列各執羽騎每列歌雲

缸

定四庫全書

陰求陰則救旱請雨者所宜急若禁門則雨中閉南 與時還不敢附於譜中令未必能信用雲漢之詩惟以 然其譜須於咏歎之聲寓歌哭之意易招怪吠自念志 用甘瓠二去帶勢其中一以奉威一以奉體朱衣伐鼓 商譜首章以林鍾羽譜後七章此詩誠古人雩祭所歌 歌良邦於秋社歌雲漢於雲旱祈雨多在六月以林鍾 若那是急於救旱不得女巫或用女冠比丘尼以陰求 除也余之為瑟譜也妄意為世用則擬歌載艾於春社

熊氏經況

後世者自舜禋六宗已有雲崇古人救水旱者在此而 偶擾遍坊市何以救水旱乎 於門祭畢開門屢獲開霽此亦古禮之有驗而可行於 俗慢之甚者科率富民以為齊熙官買香燭迎送土 四月五言

評潛虚拱法

潛虚之言曰萬物皆祖於虚虚生於氣氣以成體體以

次體圖又其次性圖又其次名圖又其次行圖又其次

受性性以辨名名以立行行以俟命故潛虛有氣圖

與六合一得五成六二與七合二得五成七三與八 三得五成八四與九合四得五成九五與十合五得 丱 命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解 居中也潛虚之畫即如令人布第之籌潛虚之行 十時禀中官戊已之功此潛虚五十五行所以齊行 刃即地四天九之金所謂基冢即天五地十之土 即地二天七之火所謂本末即天三地八之木所謂 也潛虛主河圖所謂原委即天一地六之水所謂榮 熊大經統 늘 五

如周易之卦行有七變即如卦有六爻變有解解即如 爻有小象然周易以八乗八則為六十四卦潛虛以十 釭 **克匹庫全書**

乗十宜為百行而止五十五行兹所以為潛虚也五十

基五委六族七末八刃九冢十凑合成五十五數以體 圖觀之一元之下從左體逆推二等止於二三等止於 五者天地自然之數以氣圖觀之原一榮二本三州四

三四等止於四五等止於五六等止於六七等止於七

八等止於八九等止於九十等止於十亦自然為五十

吉凶臧否平之五變五十五行之中每行七變元餘齊 五度四分度之一可以步天軌可以協歲紀此則潛虚 則奇分是為三百六十五變有奇上應周天三百六十 三行不占則五十二行該三百六十四變元當一變餘 尤足以見五十五數自然之妙至於名圖所以具五十 五行之名行圖所以見五十五者之行命圖所以著夫 二其次降三其次降四至五配而性備始於統終於配 五數最是性圖先列十統十統既浹其次降一其次降

ここり、こことは、能大型民

尚军能留意撰法況潛虚撰着子當許以七十五着案 尚不能明易如玄何令人於周易家有其書幼誦其文 半潛虚交卦虚半似之及觀畫夜之閒運動流轉暑而 如人在平地仰而觀天二十八宿之周流常止見其一 之大緊也然而圖不盡意學者但觀圖上之言而未當 其法襟之然後知潛虛雖虚其半未當不兼用其半正 其半而已是直足以知潛虚哉漢儒有言學者有利禄 布着執策以武其周流變動之處則不過曰潛虚者虚 匹庫全書

宵見者寒而晨見潛虚幽顯反對似之朱文公記范炳 文圖後有云凡例二十六字為命圖之關紐記占四十 王者吉相者臧休者平囚者否无者凶左為主右為容 二字注六字以見古法之變凡例二十六字其辭曰行

常因右體以起義也記占四十二字注六日其解日彊

客為本行此以主客先後分陰陽而本卦所屬之五行

圉作噩辜甲午日加已筮先基後家得庸占得上金上

本不占已為火火生土先基後家城注曰其幽否火勝

C1. Pat 6 : ""

金變上凶注曰其幽吉此即温公自以潛虚筮之又自 以十楪之餘四蓍通掛一為五故第一揲得再基再併 所占也筮先基後冢得庸盖初拱時除五蓍不用之外 記其占法如此愚案歲陽在丁曰殭圉歲名在酉曰 合前著平分右手得三十著亦除掛一以十拱之餘九 以七十著信手平分左手得三十五蓍又除掛一之外 司馬公當嘉祐二年丁酉十二月二十一日甲午已時 噩月在子曰辜殭圉作噩辜甲午日加己考其時日盖 飲定四庫全書人 卷七点言

著通掛一為十故第二拱得右冢庸之為行也基左冢 記此則不變无占者可以為例已火生土初中雖滅而 火金相忌其末則凶注文又明夫吉凶臧否有顯幽之 占易六爻皆静則以所直日時與卦神生克斷之温公 其上金初與上本在不占之例而用本日所占如世俗 揲之止餘七蓍自初至上為七故曰占得上金庸行土 左叉併合前蓍再分為左右置右不拱而拱其左以七 右左主右客先基後冢即先主後客為陽陽則置右拱 熊氏經光

者賴有此爾記占四十二字一則見已火之宜於土者 言之潛虚之乗數百其十無數也其九十交數也所謂 後學知虚半互出而反對之卦亦潛伏於其中矣何以 或不宜於金使後學知時與卦先克之例矣二則見庸 之上金於本行元占而以本時為占使後學知初與上 異用凡此皆圖之所未及而朱文公所謂見占法之變 十純者元統一蠢統二容統三徒統四齊統五造統六 不占之例矣三則見左右之有先後古凶之有幽顯使

4

生き

時亦有先委後原者又如左熒右焱其名曰戛即左焱 復反對於交數九十之中用者四十五不用者亦四十 考統七前統八义統九積統十潛虛之十統如易卦之 五假如左原右委其名曰昧即左委右原者不用或問 右熒者不用或問左熒右焱在所用則左焱右熒何故 左原右委在所取則左委右原何故不取豈知卦拱之 純然易卦自八純之外皆有反對潛虛則虛半而無

不用豈知布第之時亦有先於後荣者若謂温公將虚

熊氏經說

異者非求異也易有重卦布在六十四位而潛虚者虚 半之卦直截不用則母乃以已意取舍附會求合於五 四十五位以圖觀之則但見其半獨於拱著之時先後 名而以七拱其變周易拱着平分之後先取右一着掛 七十五虚五而用七十周易以四楪之潛虚以十楪其 五數哉潛虚出於河圖拱法本合與周易同其所 觀幽顯相形情狀畢露故拱者比周易稍稍損益其 而用之周易之著五十虚一而用四十九潛虚之著 **灾匹厚全**

時有陰有陽則七拱者視此為去就也又曰陽則置右 為主右為客先主後容者陽先客後主者陰言十拱之 之後取左一着掛於右初拱左則虚右次拱右則虚左 於左手之指左右皆拱十有八變而成卦潛虛拱著平分 而摆左陰則置左而摆右生統置右成統置左言十統 五又以三才乗之得七十五言著數所由定也又曰左 又於虚半之中兩開其端故其法曰五行相乗得二十 此亦虚半之意至於定名之餘飲着復拱取除取陽此

熊氏經說

冝大抵虚其半而不用是故謂之虚於虚半之中未當 之也此乃楊子雲夜測陰畫測陽之法用之於潛虚尤 否在命圖者亦只說得一半而虚其半以俟占者自識 周易之後有楊子雲作太玄首各有賛有測先儒謂易 不藏其用是故謂之潛潛虚不敢擬易視玄與範深矣 别為格例所以見交卦之虚半者不相棄也又曰陽則 其顯陰則用其幽幽者古凶滅否與顯戾言古凶滅 範數重出易卦名太玄首名潛虚行名

田屋石里

因於太玄也蔡仲黙作範數主於洛書自一一行為九 可馬公作潛虚主於河圖古凶滅否幽顯互取其占法 以數聖人而後成書子雲乃以一身而為數聖人之事 日潛一三日守一四日信一五日直一六日蒙一七日 附於已為四已附於午為九一水數也一一日原一二 二展已四六八為足故戌亥六丑寅八惟戊已虚中戊 九其名數因於太玄也戴九履一故丙午丁九壬子癸 左三右七故甲卯し三庚酉辛七二四為肩故未申

日從三四曰交三五曰育三六日壯三七曰與三八日 三曰根二四曰祈二五曰常二六曰柔二七曰易二 日親二九日華三木數也三一日見三二日獲三三 八曰須一九曰属二火數也二一曰成二二曰沖 鉈

定四庫全書

四

飲三九日舒四金數也四一日比四二日開四三日晉

日升五五日中五六日伏五七日過五八日 疑五九日

曰靡五土數也五一曰庶五二曰決五三曰豫五四

四日公四五日益四六日章四七日盈四八日錫四

寡六水數也六一日節六二日戾六三日虚六四日昧 火數也七一曰迅七二曰懼七三曰除七四曰弱七五 日疾七六日兢七七日分七八日訟七九日收八木數 八六日報八七日止八八日戎八九日結九金數也九 固九七日移九八日隋九九日終此蔡氏範數之名 五日植六六日用六七日谷六八日俞六九日遠 日養九二日過九三日勝九四日囚九五日壬九六 八一日實八二日賔八三日危八四日堅八五日革

ijţ

定日事私書

熊氏經說

Ŧ

五行之名且於周易六十四卦之名亦犯其八九奉先 不暇及乎 說改定其錯簡未必以呉為不然豈精力盡在範數有 生之於書傳既改定武成矣而於洪範不以具材老之 也太玄潛虚之賛與行不敢犯易卦之名玄虚亦未當 相犯今範數乃多重犯太玄八十一首之名潛虚五十 八音缺匏

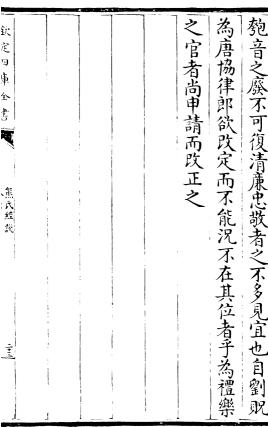
八音之有笙宜以竹稱而乃以匏稱是所重在熱也自

意絲聲尚官琴瑟第一弦為黃鍾竹聲尚商笙第一管 隋以降笙工以木代匏遂缺八音之一俗謂匏服不如 其受弦之處者風雅中多以瑟與笙並言琴瑟受笙均 固其受管處而竅之可也令瑟與筝或以銅及骨角固 為夾鍾瑟有不皷之弦極清弦是也笙有不吹之管幇 木堅可竅以受管愚謂用匏作魁以存古而以銀若銅 指管是也至雖以夾鍾管第一黃鐘管最長亦主於官 王氏琴書引朱文公云先以合字管色定宫弦盖取此 熊氏經說

成聲古者造笙必曲沃之匏汶陽之竹漢大學槐市各 持方物列磬懸匏八音之有匏於卦為艮於風為融於 也樂書笙以熱為母國語日熱竹利制笙以熱竹合而 氣為立春勢音啾以立清缺之則清康者鮮矣勢音正 埞 匹 庫 庄 1

則人思敬不正則忠敬者鮮矣唐協律郎劉貺作大樂

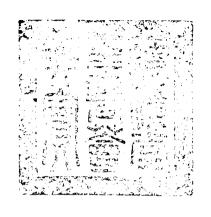
添之無勢音矣惟荆梁之南尚仍古制欲待其人之改 令壁記謂女媧氏列管於勢以應立春今以木易勢而 正不知自唐以至今日雖荆梁之南亦以漆木為笙點



钦定四車全書

				T	T	T	,
			1				
於						-	
熊氏經說卷七				1		1	
八	1	i					
經		1	l		•		
家	!	·		1			
القال		!	1		•		
太			!				
L							Ĩ
		!					7
į.		ļ				1	
		1					
		!	ı	:	:		
		İ	•		1		
			i	l			
Ī			1				
ł						į	
Ē	1			1		•	1
		1				1	
	1						
6			1	i	1		
	:			1	i	İ	
			1	ĺ		i	
			į		į	:	: 1
ŀ	1			ĺ		i	
		ļ	1			-	
	ĺ			ì			!
Į.							
		·	1	1	Ĺ.	<u> </u>	1 1

ı



搭録監生臣孔廣枚校對官應古士臣王福清覆校官助教臣具省蘭